

Nota van Inlichtingen 2, EU aanbesteding leerplicht- een doorstroompunt d.d. 1 juli 2026

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
-	Prijzenblad	In het bij Nota van Inlichtingen 1 mee gepubliceerde prijzenblad staan bij verschillende elementen vooraf ingevulde bedragen ingevuld. Bijvoorbeeld een bedrag van €30,- Wij gaan er vanuit dat wij deze bedragen kunnen aanpassen.	Deze bedragen zijn bij het testen van het prijzenblad er per vergissing in blijven staan. Met het publiceren van deze Nota van Inlichtingen hebben wij een nieuw prijzenblad toegevoegd. Hierin staan de bedragen op €0,00. Deze kunt u zelf aanpassen met bedragen die op jullie inschrijving van toepassing zijn.
54	8.06: De aanbidding bevat alle conversiewerkzaamheden die nodig zijn om gegevens van de huidige applicaties over te zetten naar de nieuw in te richten applicatie. Hiertoe levert de opdrachtnemer een uitgewerkt Conversie- en Inrichtingsplan mee met de aanb	Kunt u bevestigen dat de huidige leverancier bereid is om alle gegevens aan te leveren zonder deze eerst te bewerken?	Let op! Deze vraag is als vraag gesteld in het kader van de 1e Nota van Inlichtingen en beantwoorden wij in de 2e Nota van Inlichtingen. Antwoord: Dat kunnen wij bevestigen. De huidige leverancier levert de data (inclusief de metagegevens zoals auditing) in een standaard formaat. Bijvoorbeeld Sql server database of CSV.
98	Nvl 73	Kunt u een voorbeeld geven waarin artikel 9 is toegepast binnen Domein III (Onderwijs en Leerplicht)?	Artikel 9 van de WPG is gericht op opsporingsonderzoek ten behoeve van een strafrechtelijk onderzoek in het kader van verzuim en het opmaken van een procesverbaal. Bijvoorbeeld in geval van hardnekkig ongeoorloofd verzuim en luxe
99	Nvl 52	In 5.2 staat verder geen opsomming waar het implementatieplan aan moet voldoen anders dan de vorm en de beoordeling. Kunt u aangeven welke elementen moeten worden benoemd?	Zie paragraaf 5.5 van de inschrijfleidraad.
100	Nvl 6	Een ISO 16175 gecertificeerde archiveringsmodule is ook een koppeling, betekent dit dat we in onze prijsopgave de kosten hiervoor niet moeten meerekenen?	Dat is correct.
101	Nvl1 vr. 33 / Eis 4.15	In antwoord op vraag 33 (1e Nvl) stelt u een nieuwe, zeer ingrijpende eis door partijen uit te sluiten die 'gecontroleerd' worden vanuit de Verenigde Staten. Bent u zich ervan bewust dat u hiermee vrijwel de gehele huidige SaaS-markt (inclusief alle in Europa gevestigde dochterondernemingen van Amerikaanse cloudproviders) uitsluit, en hiermee de mededinging disproportioneel en onnodig beperkt? Wij verzoeken u deze onbedoelde en disproportionele marktbeperking te herstellen door te bevestigen dat u vasthoudt aan de kaders van uw originele eis 4.15: namelijk dat de aanbieder een in Europa gevestigde (dochter)onderneming is en dat de data fysiek en uitsluitend binnen de EER wordt opgeslagen.	Hiermee gaan wij akkoord.

102	Nvl vr. 27 / Eis 3.02	In navolging van vraag 27: Om veiligheidsredenen kunnen wij geen directe toegang verlenen tot onze database. In plaats daarvan bieden wij u een export aan in de vorm van gestructureerde databronnen (bijvoorbeeld als CSV-uitdraai). Deze weerspiegelen de volledige inhoud van de applicatie zodat u de data zelf kunt bevragen, maar dan zonder onze interne databasestructuur bloot te leggen. Kunt u bevestigen dat deze wijze van data-export voldoende is om aan eis 3.02 te voldoen? Zo nee, waarom niet?	Dat kunnen wij bevestigen
103	NVI vr. 6 Scope koppelingen (Leidraad)	Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 6 (1e Nvl) verzoeken wij u onderstaande drie verduidelijkende vragen over de koppelingen afzonderlijk (per letter) te beantwoorden: a. SUWI Direct: U noemt als te migreren koppeling "SUWI Direct". Kunt u bevestigen dat u hiermee specifiek de berichtenstandaard via het Inlichtingenbureau voor 'VSV 2.0' (Voortijdig Schoolverlaten) bedoelt? Zo nee, om welke specifieke SUWI-berichtenstroom gaat het dan exact? b. Aantal gemeenten vs. StUF BRP-koppeling: U noemt een "StUF koppeling per gemeente (8 deelnemende gemeenten, BRP-koppeling)". In de Leidraad (paragraaf 1.8) worden echter slechts 5 gemeenten genoemd (waarbij gemeente Culemborg het applicatiebeheer verzorgt) en ontbreken Tiel en Maasdriel in de opsomming. Klopt onze aanname dat de BRP-koppelingen voor 5 gemeenten betrekking hebben op de doelgroep Leerplicht, en voor 3 gemeenten op het Doorstroompunt? Zo nee, kunt u exact toelichten hoe de verdeling van deze 8 gemeenten zich verhoudt tot de modules/doelgroepen Leerplicht en Doorstroompunt? c. Omvang DUO (ROD) koppelingen: Ten aanzien van de DUO-koppelingen: gaat u uit van 8 afzonderlijke ROD-koppelingen (Register Onderwijsdeelnemers) met DUO? Wij ontvangen graag een specificatie waaruit blijkt voor welke gemeenten u exact welke DUO/ROD-koppelingen gerealiseerd wenst te hebben, expliciet uitgesplitst naar doelgroep (Leerplicht versus Doorstroompunt).	a. dat kunnen wij bevestigen b. de brp-koppeling voor 6 (incl. leerplicht ondersteuning voor Culemborg) heeft betrekking op de doelgroep leerplicht en voor alle 8 gemeenten heeft de brp-koppeling betrekking op de doelgroep Doorstroompunt. Oftewel voor gemeente Tiel en Maasdriel alleen de doelgroep Doorstroompunt en voor de gemeenten Buren, Neder-Betuwe, West Betuwe, Culemborg, West Maas en Waal en Zaltbommel zowel de doelgroep Leerplicht als het Doorstroompunt. c. zie antwoord op vraag b
104	Nvl1, vr. 6	Vraag 6 sub 3: Betekent dit dat Opdrachtnemer 5 BRP koppelingen moet leggen of heeft u ook een Service Bus voor BRP-gegevens?	Dit betekent dat de opdrachtnemer in totaal 8 BRP koppelingen moet leggen, zie antwoord 103b.

105	Nvl1 vr. 33 / Eis 4.15	In uw antwoord op vraag 33 behandelt u de Verenigde Staten op hetzelfde niveau als Rusland en China ten aanzien van dataverwerking. Dit is disproportioneel. In tegenstelling tot Rusland en China, is voor de VS een Europees Adequaateitsbesluit (het EU-US Data Privacy Framework) van kracht en is het gebruik van Standard Contractual Clauses (SCC's) een door de EU goedgekeurde praktijk. De Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) en de Informatiebeveiligingsdienst (IBD) volgen deze Europese kaders eveneens en staan gegevensverwerking onder deze voorwaarden toe. Bent u het ermee eens dat dataverwerking met betrekking tot de VS een fundamenteel andere juridische status heeft? Kunt u, in lijn met het staande VNG-beleid, bevestigen dat deze goedgekeurde praktijk (via het adequaatheidsbesluit of SCC's) voor deze aanbesteding simpelweg is toegestaan? Indien u dit niet toestaat: kunt u dan juridisch en inhoudelijk motiveren waarom u op dit punt afwijkt van de landelijke richtlijnen van de VNG en de Europese Commissie?	Dit kunnen wij bevestigingen.
106	Nvl	N.a.v. de 1e Nvl, ref nr 11: kunt u een nieuwe conceptovereenkomst aanleveren?	Zoals in het antwoord van vraag 11 beschreven wordt de aanpassing verwerkt in de definitieve overeenkomst. De antwoorden die gegeven zijn in het kader van de Nota's van Inlichtingen zijn bindend.
107	Nvl	N.a.v. de 1e Nvl, ref nr 16: kunt u een concreet rekenvoorbeeld aanleveren op basis van uw wijzigingen?	Stel u kunt een deel van de gevraagde wensen realiseren en daarmee behaalt u een ongewogen score van 120 punten (optelling van punten voor wensen die u kunt realiseren). De gewogen score wordt dan als volgt bepaald: $(120/185) * 150 = 77,84$ punten. Er wordt altijd afgerond op 2 decimalen.
108	Nvl	N.a.v. de 1e Nvl, ref nr 43: Verwacht u dat wij richtlijnen en protocollen voor uw organisatie aanleveren? Dat is zeer ongebruikelijk. Wij verzoeken u om de richtlijnen en protocollen die u gebruikt aan te leveren, wij kunnen dan zorgen dat de applicatie zo wordt ingericht dat deze voldoet aan uw richtlijnen en protocollen.	Wij verwachten dat we de technische mogelijkheden betreft autorisatie en rollen in de applicatie ontvangen op basis waarvan wij deze kunnen vertalen naar onze rollen en toegang tbv ons gebruik.
109	Nvl	N.a.v. de 1e Nvl, ref nr 59: het antwoord is niet helemaal duidelijk. Het is fijn als we bij eisen niet per se 'ja' hoeven in te vullen; dat spaart namelijk enorm veel tijd uit bij het invullen. Het zou dus fijn zijn als we bij eisen niets hoeven in te vullen, want door deel te nemen geven we al aan dat we voldoen aan de eisen.	Dat was inderdaad de strekking van het antwoord op vraag met referentienummer 59. Alleen bij wensen dient aangegeven te worden of een inschrijver aan de betreffende wens voldoet.

110	Nvl	N.a.v. de 1e Nvl, ref nr 67: We hadden meerdere vragen gesteld in deze vraag. Onze excuses hiervoor. Het is fijn als de overige vragen alsnog worden beantwoord.	Data incl. metagegevens zoals auditing worden in een standaard formaat (Sql server database of csv) aan. Tabellen waarin geen data staat worden verwijderd. Wanneer opdrachtnemer zelf een formaat bepaalt mbt conversie dan worden de extra kosten van dit maatwerk niet door opdrachtgever bekostigd, maar doorbelast naar opdrachtnemer. Er is een Exitplan aanwezig en deze kan gedeeld worden. De koppelingen die bij aanvang minimaal operationeel moeten zijn: - DUO koppeling in/uitschrijving - koppeling verzuimloket DUO - SUWI koppeling en SUWI Direct - BRP koppelingen met alle 8 gemeenten Kosten gemaakt door de ICT-leveranciers van de 8 gemeenten voor BRP-koppeling worden door opdrachtgever gedragen. Alle andere kosten voor verplichte onderdelen moeten worden opgenomen in het prijzenblad.
111	Nvl	N.a.v. de 1e Nvl, ref nr 92: om onduidelijkheden te voorkomen, bent u bereid om de checklist aan te vullen met ook het definitieve aantal pagina's voor alle in te leveren stukken?	Nee, de checklist is bedoeld als hulpmiddel om te controleren of de documenten aanwezig zijn. Voor de vormvereisten van deze documenten verwijzen wij de inschrijvers naar de inhoud van de inschrijfleidraad en nota's van inlichtingen.
112	Nvl	N.a.v. de 1e Nvl, ref nr 94: 15 pagina's is wel heel erg veel, we zien ook dat vrijwel alle partijen zich gedwongen voelen om die 15 pagina's vol te schrijven of te knippen en plakken uit oude aanbestedingen zodat u op zoek kunt gaan naar de gevraagd informatie. Wij zouden 7 pagina's ook akkoord vinden, maar verzoeken u om de limiet echt op 10 pagina's te zetten.	Het opgegeven aantal van maximaal 15 pagina's is geen doel. Het gaat om de inhoud. Het is aan de inschrijvers om deze ruimte wel of niet te gebruiken.
113	Nvl	N.a.v. de 1e Nvl: ref nr 27. PvE eis 3.02 – Directe benaderbaarheid database In eis 3.02 wordt gesteld dat databases zonder tussenkomst van opdrachtnemer direct benaderbaar zijn voor bevraging door opdrachtgever. Veel moderne SaaS-oplossingen kennen uit oogpunt van beveiliging, continuïteit, performance en multi-tenancy geen rechtstreekse toegang tot de onderliggende productiedatabase. In plaats daarvan wordt voorzien in alternatieve voorzieningen waarmee opdrachtgever zelfstandig over alle gegevens kan beschikken, zoals: •een rapportageomgeving of datawarehouse; •een API voor gegevensontsluiting; Kan opdrachtgever bevestigen dat met de eis wordt beoogd dat opdrachtgever zelfstandig alle gegevens moet kunnen raadplegen en bevragen, en dat hiervoor geen fysieke of rechtstreekse toegang tot de productiedatabase vereist is? Kan opdrachtgever bevestigen dat een oplossing waarbij alle gegevens zelfstandig via een rapportageomgeving beschikbaar zijn, als gelijkwaardig aan eis 3.02 wordt beschouwd? Zie ook vraag 82 uit de 1e Nota van Inlichtingen, waarin door u al is aangegeven dat eis 3.02 mag worden geïnterpreteerd als "toegang middels bevraging van alle gegevens".	Dat kunnen wij bevestigen

114	Nvl	•N.a.v. de 1e Nvl: ref nr 57 – punt 3: PvE eis 3.02 – Direct benaderbaar voor bevraging In vraag 57 hebben wij gevraagd of een beveiligde exportfunctie, rapportageomgeving, API of read-only datatoegang als gelijkwaardig kan worden beschouwd aan de eis dat databases zonder tussenkomst van opdrachtnemer direct benaderbaar zijn voor bevraging door opdrachtgever. Hierop is aangegeven dat de vraag onvoldoende duidelijk was. Ter verduidelijking: Met deze vraag doelen wij op SaaS-oplossingen waarbij opdrachtgever zelfstandig gegevens kan raadplegen, analyseren en exporteren, zonder tussenkomst van opdrachtnemer, maar waarbij uit beveiligings-, continuïteits- en architectuuroverwegingen geen rechtstreekse toegang tot de onderliggende productiedatabase wordt verstrekt. Kan opdrachtgever bevestigen dat aan eis 3.02 wordt voldaan indien opdrachtgever zelfstandig alle beschikbare gegevens kan bevragen via bijvoorbeeld een API of rapportageomgeving, zonder dat hiervoor directe technische toegang tot de productiedatabase noodzakelijk is? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij opdrachtgever nader te specificeren welke vorm van "direct benaderbaar voor bevraging" wordt vereist en welke minimale technische toegang opdrachtgever verwacht.	Dat kunnen wij bevestigen
-----	-----	--	---------------------------